

Na temelju članka 8. stavak 9. Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekta i terasa (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice Bačvice („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 10/11, 18/15, 21/17 i 35/18) i članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 125/19 i 22/20), a uz pribavljeno mišljenje Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji od 14. prosinca 2019. godine, 18. veljače 2020. godine i 06. srpnja 2020., Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 32. sjednici, održanoj 14. srpnja 2020., donijela je

O D L U K U

o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekta i terasa (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice

Članak 1.

Koncesionaru – BAČVICE PLAŽA d.o.o. iz Splita, prestaje koncesija dodijeljena Odlukom o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekta i terasa (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 10/11, 18/15, 21/17 i 35/18), iz razloga navedenih u članku 8. stavak 9. iste Odluke.

Članak 2.

BAČVICE PLAŽA d.o.o. iz Splita je dužna pomorsko dobro koje je predmet koncesije „iz članka 1. ove Odluke“ napustiti u roku od 90 dana od stupanja na snagu ove Odluke.

Članak 3.

Utvrđuje se da danom stupanja na snagu ove Odluke prestaje koncesija i raskida se Ugovor o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekta i terasa (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice, KLASA: 934-01/11-01/35, URBROJ: 2181/01-06-11-08 od 15. prosinca 2011. godine, koji je izmijenjen i dopunjen Dodatkom br. 1. Ugovora o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskog objekata i terase (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice, KLASA: 934-01/11-01/35, URBROJ: 2181/01-06/02-15-0014 od 01. travnja 2015. godine i Dodatkom br. 2. Ugovora o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskog objekata i terase (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice, KLASA: 934-01/11-01/35, URBROJ: 2181/01-06/02-17-0018 od 20. ožujka 2017. godine, sklopljen s koncesionarom BAČVICE PLAŽA d.o.o., Bijankinijeva 8, 21000 Split.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu po okončanju žalbenog postupka i objavit će se u „Službenom glasniku Splitsko - dalmatinske županije“.

O b r a z l o ž e n j e

Člankom 8. stavak 9. Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekta i terasa (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 10/11, 18/15, 21/17 i 35/18) je propisano:

„Koncesija prestaje ako ovlaštenik u roku od 30 dana od dana dostave na potpisivanje ne potpiše dodatak ugovora o koncesiji.“

Citirana odredba je unesena usvajanjem Odluke o izmjenama i dopunama Odluke davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekata i terasa (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice, koja Odluka je usvojena na 8. sjednici Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije, održanoj 05. ožujka 2018. godine, KLASA: 021-04/18-02/16, URBROJ: 2181/1-01-18-1, od 05. ožujka 2018. godine („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 35/18). Spomenutom Odlukom se usklađivala koncesija s važećim pozitivnim propisom, odnosno Pravilnikom o gospodarskom korištenju, korištenju ili gradnji građevina i posebnoj upotrebi pomorskog dobra na području Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 110/17), što je procedura koju su prošle sve koncesije na pomorskom dobru kojima je davatelj Splitsko – dalmatinska županija. Kroz 2018. godinu je tako doneseno nekih cca 150-ak Odluka u kojima su se na istovjetan način regulirala prava i obveze koncesionara. Važno je napomenuti kako je ovaj koncesionar jedini koji nije sklopio spomenuti Dodatak, odnosno jedini koji to odbija učiniti.

Na predmetnu Odluku, koju je koncesionar uredno zaprimio, nije izjavljena žalba te je protekom žalbenog roka Odluka postala izvršna, odnosno pravomoćna.

Nakon izvršnosti, odnosno pravomoćnosti, koncesionaru je poslan Dodatak br. 3. Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekata i terase (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice, koji koncesionar odbija potpisati, iako nije uložio pravovremenu žalbu na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekata i terasa (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice od 05. ožujka 2018. godine. Dodatak Ugovora je koncesionaru slan putem pošte više puta, no isti nikad nije sklopljen.

Više puta je koncesionar upozoravan od strane Upravnog odjela za turizam i pomorstvo na spomenutu odredbu, no isti je u početku ignorirao navode, dok se kasnije očitovao kako ne želi sklopiti navedeni dodatak.

Kao dodatan argument za donošenje ovakve Odluke te moguće razloge nepotpisivanja ponuđenog Dodatka ugovora, dodatno navodimo i to da je u više navrata održan očevid Povjerenstva za praćenje i izvršavanje odluka i ugovora o koncesijama na području Splitsko-dalmatinske županije, gdje su utvrđene određene nepravilnosti.

U članku 30. stavku 1. točki 2., 3. i 4. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine", broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19) je propisano::

„Koncesija se može oduzeti:

- 2. ako se ovlaštenik koncesije ne pridržava odredaba ovoga Zakona i propisa za njegovo izvršavanje ili ne provodi uvjete koncesije,*
- 3. ako ovlaštenik koncesije ne iskorištava koncesiju ili je iskorištava za svrhe za koje mu nije dana ili preko mjere određene u koncesiji,*
- 4. ako ovlaštenik koncesije bez odobrenja izvrši na pomorskom dobru označenom u koncesiji radnje koje nisu predviđene u koncesiji ili su u suprotnosti sa odobrenim projektom.“*

U članku 10. Uredbe o postupku davanju koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17) stoji:

„Kada Povjerenstvo iz članka 7. ove Uredbe izvijesti davatelja koncesije, sukladno članku 9. ove Uredbe, davatelj koncesije pozvat će ovlaštenika koncesije da se, u roku od 30 dana od dana dostave poziva, ako u odluci i ugovoru o koncesiji nije određen drugi rok, izjasni o razlozima zbog kojih mu se može oduzeti koncesija, te uskladi svoje postupanje s ugovorom o koncesiji.

Ako ovlaštenik koncesije u ostavljenom roku ne ukloni posljedice i uspostavi stanje kakvo odgovara ugovornim odredbama i Zakonu, davatelj koncesije može oduzeti koncesiju.

Odluka o oduzimanju koncesije mora biti u pisanom obliku i dostavljena ovlašteniku koncesije, te obavezno mora sadržavati rok za napuštanje pomorskog dobra.

Rok za napuštanje pomorskog dobra ne može biti kraći od 90 dana od dana stupanja na snagu odluke o oduzimanju koncesije.“

Dana 04. srpnja 2018. godine na području koncesije održan je očevid Povjerenstva za praćenje i izvršavanje odluka i ugovora o koncesijama na području Splitsko-dalmatinske županije, sve temeljem odredbi članka 7. Uredbe o postupku davanje koncesije na pomorskom dobru. Temeljem spomenutog očevida sastavljen je Zapisnik o izvršenom očevidu na licu mjesta, KLASA: 023-05/16-03/0014, URBROJ: 2181/1-06-01/07-18-0142. U spomenutom zapisniku navedeno je sljedeće:

- 1. Za Caffe bar „Žbirac“, oznake P1, koncesionar nije dostavio dokaz o legalnosti objekta. Ugovorom KLASA: 934-01/11-01/35, URBROJ: 2181/01-06-11-08 od 15. prosinca 2011. godine je definirano da terasa (štekat) caffe bara „Žbirac“ oznake P1 ima max. 50 m², dok se u naravi koristi cca. 200 m² što je u koliziji sa cit. Ugovorom i koristi se bez pravne osnove.*
- 2. Za ugostiteljski objekt oznake P2 (kraj željezničkih tračnica) koncesionar je izgradio/postavio objekt dimenzija cca. 10,5m x 14,4m nepravilnog oblika na 2 etaže – ukupno cca. 302,4m bez pravne osnove i odgovarajućeg građevinskog akta. Koncesionar je također postavio terasu (štekat) istočno od objekta oznake P2 dimenzija 11,5m x 4,4m – ukupno cca. 50,6 m², dok je cit. Ugovorom dozvoljeno postaviti ugostiteljski objekt površine 20m² i terasu (štekat) površine 25 m², ali na drugoj mikrolokaciji.*
- 3. Koncesionar je postavio 3 objekta (prodaja sladoleda i dr.) ispod caffe bara „Žbirac“ i 1 fast food zapadno od caffe bara „Žbirac“ što je u koliziji sa cit. Ugovorom i postavljeno je bez pravne osnove.*
- 4. Koncesionar je postavio na zapadnom dijelu plaže objekt (beach bar) dimenzija cca. 7,5m x 9,5m – ukupno cca. 71,25m i dodatnu terasu (štekat) uz samo ogradu, što je u koliziji sa Dodatkom br. 2. Ugovora KLASA: 934-01/11-01/0035, URBROJ: 2181/1-06/02-17-0018 od 20. ožujka 2017 godine. Naime, u cit. Dodatku br. 2. Ugovora je definirano postavljanje ugostiteljskog objekta površine 30 m² i terase (štekata) 162 m². Također, koncesionar ovom Upravnom odjelu nije dostavio dokaz o legalnosti objekta.*
- 5. Postavljen je dodatni plutajući gat koji nije sastavni dio koncesije, također nije ishodaena lokacijska dozvola za plutajući gat.*
- 6. Koncesionar za objekte oznake P10 i P11 definirani cit. Dodatkom br. 2. Ugovora nije dostavio dokaz o legalnosti.*
- 7. Koncesionar je postavio istočno od oznake P8 dodatni dječji zabavni sadržaj i terasu (štekat) što je u koliziji sa cit. Ugovorom.*
- 8. Koncesionar nije postavio konop sa nanizanim jasno vidljivim oznakama u obliku lijevka, a na najmanjoj udaljenosti 100m od obale na prostoru namijenjenom za najam skutera, sredstava za vuču padobrana, tuba guma, banana i sl.*
- 9. Na području koncesije dodatno postavljen bankomat bez suglasnosti davatelja koncesije.*

Dakle, utvrđeno je da se koncesija iskorištava za svrhe za koje mu nije dana i preko mjere određene Ugovorom te da koncesionar bez odobrenja izvršava na pomorskom dobru označenom u

koncesiji radnje koje nisu predviđene u koncesiji ili su u suprotnosti sa odobrenim projektom, odnosno sve što nije u skladu s Odlukom o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekata i terasa (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 10/11, 18/15, 21/17 i 35/18) i Ugovorom o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekata i terasa (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice, KLASA: 934-01/11-01/35, URBROJ: 2181/01-06-11-08 od 15. prosinca 2011. godine, koji je izmijenjen i dopunjen Dodatkom br. 1. Ugovora o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskog objekata i terase (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice, KLASA: 934-01/11-01/35, URBROJ: 2181/01-06/02-15-0014 od 01. travnja 2015. godine i Dodatkom br. 2. Ugovora o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskog objekata i terase (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice, KLASA: 934-01/11-01/35, URBROJ: 2181/01-06/02-17-0018 od 20. ožujka 2017. godine.

U nalazu i mišljenju Povjerenstva za praćenje i izvršavanje odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru od 05.10.2018. godine, kojega je koncesionar zaprimio dana 22.10.2018. godine, utvrđeno je da koncesionar koristi veće površine štekata ugostiteljskih objekata, da su postavljeni dodatni objekti bez suglasnosti davatelja koncesije te da velik broj objekata nema valjan akt za građenje, odnosno uporabnu dozvolu. Koncesionar se očitovao na navedeno te uklonio velik broj nedostataka, no dio ih je i dalje ostao. Dio objekata nema akt o legalnosti, koristi veće površine štekata i veću površinu stalno postavljenih ležaljki nego što je dozvoljeno. Isto tako, u više navrata je bez suglasnosti koncesionara postavljao bankomate, koji bi se uklanjali po zahtjevu davatelja koncesije.

Dana 06. rujna 2019. godine od strane Povjerenstva za praćenje i izvršavanje odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru je obavljen kontrolni očevid, o čemu je sastavljen Zapisnik o izvršenom kontrolnom očevidu na licu mjesta, KLASA: 934-01/19-01/0297, URBROJ: 2181/1-06-01/09-19-0019. U istome je navedeno:

- 1. Temeljem očevida održanog 04. srpnja 2018. godine, uočene su brojne nepravilnosti na pomorskom dobru. Ovim očevidom je uočeno kako je Koncesionar ispravio dio nedostataka (površine štekata, uklonio nelegalno postavljene objekte, uklonio ponton).*
- 2. Koncesionar je tijekom ljeta 2019. godine na pomorskom dobru postavio bankomat bez suglasnosti davatelja koncesije, no isti je uklonio kad je davatelj koncesije zaprijetio Ugovornom kaznom.*
- 3. Koncesionar još uvijek nije potpisao dodatak Ugovoru temeljem Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekata i terasa (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 35/18), iako je u izvršnoj Odluci o izmjenama i dopunama navedena odredba da koncesija prestaje ako koncesionar ne sklopi Dodatak ugovora u roku od 30 dana od dana dostave Ugovora.*
- 4. Na koncesijskom području postavljen je kiosk (trafika Tiska) bez suglasnosti davatelja koncesije. Ista nije obilježena u grafikama koje su sastavni dio Odluke o davanju koncesije i Odluka o izmjenama i dopunama.*
- 5. Koncesionar je bez suglasnosti davatelja koncesije odobrio postavljanje ugostiteljskog objekta – vozila iz kojega su se posluživala hrana i piće. (Mastercard food truck). Isti objekt je bio postavljen dana 03. i 04. kolovoza 2019. godine. Koncesionar nije obavijestio davatelja koncesije o istome i nije dostavio Ugovor o potkoncesiji.*
- 6. Koncesionar je izradio Plan korištenja pomorskog dobra na koji je dobio suglasnost davatelja koncesije te Grada Splita. No, koncesionar nije postavio info tablu na područje koncesije (nacrt info table je izradio davatelj koncesije).*

Uvidom u predmet, a na što je skrenuo pažnju punomoćenik koncesionara svojim dopisom, naknadno je utvrđeno kako koncesionar nije zaprimio od strane davatelja koncesije nacrt info table naveden pod točkom 6. prethodnog pasusa. Samim time, istu ne možemo smatrati greškom koncesionara.

Kao posebna napomena Povjerenstva za praćenje i izvršavanje odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru, u Zapisniku o izvršenom kontrolnom očevidu navedeno je:

- 1. Koncesionar još uvijek nije potpisao dodatak Ugovoru temeljem Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekata i terasa (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 35/18), iako je u izvršnoj Odluci o izmjenama i dopunama navedena odredba da koncesija prestaje ako koncesionar ne sklopi Dodatak ugovora u roku od 30 dana od dana dostave Ugovora. Temeljem navedenoga, dana 14. listopada 2019. godine Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko – dalmatinske županije je raspravljalo o navedenoj problematici te jednoglasno usvojilo da se pošalje dopis upozorenja koncesionaru da u roku od 8 dana od dana zaprimanja sklopi Dodatak ugovora i ukloni nedostatke iz koncesije, odnosno Gradu Splitu da da svoje mišljenje oko pokretanja postupka prestanka i oduzimanja koncesije pomorskom dobru u svrhu korištenja plaže, ugostiteljskih objekata i terasa (štekata) na dijelu k.o. Split, predio uvala Bačvice. U suprotnom, davatelj koncesije je primoran pokrenuti postupak prestanka i oduzimanja koncesije pomorskom dobru.*
- 2. Koncesionar nije dostavio Upravnom odjelu za turizam i pomorstvo akte o legalnosti objekata koji se nalaze na koncesijskom području, osim za caffè bar Žbirac (iako je Povjerenstvo navelo u prethodnom zapisniku da je isto koncesionar dužan dostaviti u roku od 30 dana od zaprimanja Poziva i Zapisnika, KLASA: 023-05/16-03/0014, URBROJ: 2181/1-06-01/07-18-0142, od 05.10.2018.godine. Potrebno je obrazložiti isto.*

S obzirom na opetovane nepravilnosti u korištenju ove koncesije, odlučeno je da se pred Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji stavi rasprava oko ovoga predmeta, odnosno da se dogovori daljnje postupanje oko navedene problematike. Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji na svojoj 36. sjednici, održanoj dana 14.10.2019. godine je donijelo nalaz i mišljenje kako je potrebno još jednom zatražiti od koncesionara sklapanje Dodatka br. 3. Ugovora o koncesiji, u roku od 8 dana od dana zaprimanja dopisa.

Dopisom od dana 08.11.2019. godine, koji je zaprimljen dana 15.11.2019. koncesionar je pozvan na sklapanje Dodatka ugovora u roku od 8 dana, uz upozorenje da će u slučaju nesklapanja istoga Davatelj koncesije biti primoran pokrenuti postupak prestanka i oduzimanja koncesije. Uz dopis, kao prilog su dostavljeni 8 primjeraka Dodatka ugovora.

Dopisom zaprimljenim dana 25.11.2019. godine, upućen putem pošte preporučeno dana 22.11.2019. godine, koncesionar je putem punomoćenika, odvjetničkog društva Budimir i partneri d.o.o., Bihaćka 2A, Split, dao očitovanje u kojemu ponavljaju kako smatraju da ih predmetna Odluka ne obvezuje na sklapanje spomenutog Dodatka ugovora.

Sukladno spomenutom, odlučeno je da se pred Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji, koje je na svojoj 39. sjednici, održanoj 18. veljače 2020.godine, jednoglasno zaključilo kako će se koncesionaru putem punomoćenika dati dodatni rok od 15 dana za sklapanje Dodatka Ugovora.

Dopisom od dana 20.02.2020.godine opunomoćenik koncesionara je upozoren na spomenuto, koji je u očitovanju zaprimljenim dana 16. ožujka 2020.godine naveo kako je Ugovor o koncesiji dvostrani pravni posao, što znači kako se njegove odredbe ne mogu mijenjati jednostranom odlukom bilo koje stranke ugovora te dodao kako je koncesionar spreman sklopiti dodatak ugovora uz uvjet da se garancija banke na trostruki iznos koncesijske naknade s institutom jamac platac zamijeni s novčanim pologom jednostrukog stalnog dijela godišnje naknade za koncesiju.

Temeljem spomenutoga, spomenuto je stavljeno pred Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji, koje je na svojoj 42. sjednici, održanoj 06. srpnja 2020.godine, jednoglasno zaključilo kako se treba pred Županijsku skupštinu Splitsko – dalmatinske županije staviti Nacrt prijedloga Odluke o prestanku koncesije. Kao razloge navedenom postupanju naveli su kako koncesionar odbija potpisati Ugovor o koncesiji preko 2 godine, koncesija ističe dana 31. prosinca 2021. godine, te dolazimo u situaciju da nepostupanjem stvaramo presedan u daljnjem postupanju. Ostali koncesionari su potpisali spomenute Dodatke Ugovora kojim se reguliraju prava i obveze sukladno donesenom Pravilniku o gospodarskom korištenju, korištenju ili gradnji građevina i posebnoj upotrebi pomorskog dobra na području Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 110/17).

Ponavljamo kako je koncesionaru više puta poslan dopis upozorenja za sklapanje Ugovora, no isti nije sklopljen, i to:

- dopis od 25.05.2018.g, KLASA: 030-02/17-01/0027, URBROJ: 2181/1-06-01/07-18-0102, koji je zaprimljen 28.05.2018.godine;
- dopis od 09.07.2018.g, KLASA: 934-01/11-01/0035, URBROJ: 2181/1-06-01/09-18-0024, zaprimljen 11.07.2018.godine;
- dopis od 24.08.2018.g, KLASA: 934-01/11-01/0035, URBROJ: 2181/1-06-01/07-18-0027, zaprimljen 29.08.2018. godine;
- dopis od 08.05.2019.g, KLASA: 934-01/11-01/0035, URBROJ: 2181/1-06-01/09-19-0036, zaprimljen 13.05.2019. godine;
- dopis od 08.11.2019.g, KLASA: 934-01/11-01/0035, URBROJ: 2181/1-06-01/09-19-0042, koji je zaprimljen 13.11.2019.godine;
- dopis od 20.02.2020.g, KLASA: 934-01/11-01/0035, URBROJ: 2181/1-06-01/09-20-0046, koji je zaprimljen 02.03.2020.godine.

U članku 56. stavku 2. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17) stoji:

„Na pitanja iz ugovora o koncesiji koja nisu uređena ovim Zakonom primjenjuju se odgovarajuće odredbe općeg zakona kojima se uređuju porezi te zakona kojima se uređuju opći upravni postupak i obvezni odnosi.“

Iz ove odredbe je jasno navedeno kako su Odluka o davanju koncesije te Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o davanju koncesije upravni akti, odnosno postupak davanja i izmjene Odluka se vodi po pravilima upravnog postupka.

Isto potvrđuje i presuda Upravnog suda, Presuda broj Usl-181/13-11, iz koje je jasno da se primjenjuje Zakon o općem upravnom postupku u postupku dodjele koncesija. U istoj se navodi:

„Dakle, po pravnom shvaćanju ovog suda, na postupak davanja koncesija na pomorskom dobru, primjenom općih načela prava lex specialis derogat legi generali te lex superior derogat legi inferior, primarno se primjenjuju odredbe ZPDML-a kao specijalnog zakonskog propisa u pogledu

koncesija na pomorskom dobru, a podredno odredbe ZK-a kao općeg zakonskog propisa koji uređuje područje koncesije, a zatim odredbe ZUP-a, kao još općenitijeg zakonskog propisa koji uređuje upravni postupak općenito, a posljednje odredbe Uredbe, budući da je riječ o propisu niže, podzakonske pravne snage.“

Uzevši u obzir navode koncesionara te njegovog punomoćnika, nije jasno zašto u tom slučaju nisu iskoristili pravo žalbe kao redovnog pravnog lijeka, odnosno izražavaju protivljenje spomenutoj Odluci tek nakon što je postala pravomoćna, odnosno izvršna.

Upravni odjel za turizam i pomorstvo, kao nadležan odjel davatelja koncesije, u tom slučaju nema drugih pravni opcija osim ponuditi sklapanje dodatak ugovora, što je učinio.

Sukladno gore navedenom očito su ispunjeni svi propisani uvjeti za donošenje ove Odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove Odluke. Žalba se izjavljuje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.

KLASA: 021-04/20-02/84

URBROJ: 2181/1-01-20-1

Split, 14. srpnja 2020.

**PREDSJEDNIK
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**

Petroslav Sapunar, prof., v.r.