

Na temelju članka 20. stavka 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj 158/03, 100/04 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19) i članka 65. stavka 1., članak 62. stavka 5., članak 63. i članak 104. stavka 7. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 69/17), te članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 125/19 i 22/20), a uz pribavljeno mišljenje Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji od 6. srpnja 2020., Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 32. sjednici, održanoj 14. srpnja 2020., donijela je

ODLUKU

o dopunama Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k. o. Trogir, predio ispred ex Duhanke

Članak 1.

U Odluci o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k. o. Trogir, predio ispred ex Duhanke („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 99/16, 35/18 i 109/19) u članku 1. stavak 1. iza alineje 10. dodaju se alineja 11. i 12., koje glase:

- „postavljanje pontona na morskom dijelu koncesije koji se nakon turističke sezone uklanjaju (nisu trajnog karaktera).“
- pontonom se mogu služiti svi pod jednakim uvjetima bez naplate, u svrhu za koju je namijenjen“.

Dosadašnje alineje 11. i 12. postaju alineje 13. i 14.

Članak 2.

Iza članka 2., iza stavka 1., 2., 3. i 4. dodaje se novi stavak 5., koji glasi:

„Sastavni dio Odluke je geodetski prikaz izrađen od trgovačkog društva Geoart d.o.o. koji se odnosi na članak 1. ove Odluke.“

Članak 3.

U članku 9. „Odluke iz članka 1. ove Odluke“ iza stavka 4. dodaju se novi stavak 5., koji glasi:

„Ovlašćuje se župan Splitsko-dalmatinske županije da s koncesionarom, sklopi Dodatak br .3. Ugovoru o koncesiji, kojim Dodatkom će se urediti pitanje postavljanje pontona koji se nakon turističke sezone uklanjaju (nisu trajnog karaktera), opisanog u dopunjenom članku 1. ove Odluke“.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu po okončanju žalbenog postupka i objavit će se u „Službenom glasniku Splitsko - dalmatinske županije“.

O b r a z l o Ź e n j e

U članku 5. stavku 1. točki 7. Zakona o koncesijama ("Narodne novine", broj 69/17) stoji sljedeće:

"Ugovor o koncesiji je upravni ugovor koji u pisanom obliku i na određeno vrijeme sklapaju davatelj koncesije i koncesionar o međusobnim pravima i obvezama vezanim uz danu koncesiju na temelju odluke o davanju koncesije."

U članku 152. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09) stoji sljedeće:

"Ako bi zbog okolnosti nastalih nakon sklapanja ugovora, koje se nisu mogle predvidjeti u vrijeme sklapanja ugovora, ispunjenje obveze za jednu ugovornu stranu postalo bitno otežano, ta strana može zahtijevati da se ugovor izmijeni sukladno nastalim okolnostima. "

Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k. o. Trogir, predio ispred ex Duhanke („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 109/19), dana je koncesionaru suglasnost da zatraži od nadležnog tijela lokacijsku dozvolu ili drugi akt kojim će ishoditi suglasnost/ovlaštenje za poduzimanje namjeravanog zahvata na pomorskom dobru koje je predmet koncesije, koji se sastoji od postavljanja pontona, a sve u skladu s odredbama važeće prostorno planske dokumentacije u trenutku ishoda lokacijske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta kojim se takav zahvat dopušta.

Koncesionar, društvo GCH HOTELS d.o.o, dostavilo je ovom Upravnom odjelu mišljenje Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, od 27.02.2020. godine iz kojeg proizlazi kako za postavljanje pontona koji se nakon turističke sezone uklanjaju (nisu trajnog karaktera) ne izdaje lokacijska dozvola.

Županijsko državno odvjetništvo u Splitu u dopisu broj: M-DO-21/2020 od 18. ožujka 2020. godine BŠ/BŠ, dalo je sljedeće mišljenje:

„S obzirom da je davatelj koncesije dostavio očitovanje sukladno čl. 64. Zakona o koncesijama, iz kojeg proizlazi da procijenjena vrijednost koncesije ostaje ista nakon izmjene ugovora o koncesiji uz nepromjenjivost prava i obveza te podjele rizika, dajemo pozitivno mišljenje na izmjenu predmetne koncesije koja nema karakter bitne izmjene. Također, sugeriramo svrhovitim Odluci o izmjenama i dopunama odluke o koncesiji odnosno dodatka ugovor o koncesiji uglaviti odredbu u kojoj će biti navedena svrha korištenja pontona, kao i naznaka da se isti postavlja na morski dio pomorskog dobra koji je obuhvaćen Odlukom o koncesiji iz 2016. godine“.

Općinsko državno odvjetništvo u Splitu u dopisu broj: M-DO-26/2020 od 20. ožujka 2020. godine JV/JV, dalo je sljedeće mišljenje:

„Dakle, kako su predmetne nekretnine za koje se traži izmjena ugovora o koncesiji upisane kao pomorsko dobro te kako je davatelj koncesije utvrdio da ovakve izmjene udovoljavaju uvjetima iz čl. 62. i 63. Zakona o koncesijama, osobito u pogledu potrebe pokretanja novog postupka davanja koncesije i sklapanja ugovora, to je dano mišljenje kako se gore navodi čime je u pogledu ovog tijela ispunjen uvjet iz čl. 64. st. 7. Zakona o koncesijama“.

Ministarstvo financija Republike Hrvatske u dopisu KLASA: 951-01/20-02/282, URBROJ: 513-06-02-20-2 od 2. srpnja 2020. godine, dalo je slijedeće mišljenje:

„Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije je na zahtjev koncesionara, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju i Pravilniku o zahvatima u prostoru koji se smatraju građenjem („Narodne novine“, broj 105/17 i 108/17), a za koje se izdaje lokacijska dozvola, izdao Mišljenje kako za postavljanje pontona koji se nakon turističke sezone uklanjaju ne izdaje lokacijska dozvola.

Predlagatelj u dopisu navodi kako koncesionar na području koje je predmet zahvata za proširenje postojeće koncesije nema mogućnosti obavljanja dodatnih djelatnosti, odnosno ostvarivanja dodatnih prihoda, te da navedeno proširenje ne proizvodi nikakve promjene proračunskih učinaka. Nadalje, navodi se da procijenjena vrijednost koncesije ostaje ista nakon izmjene ugovora o koncesiji kao i prava i obveze koncesionara, uključujući i podjelu rizika.

Budući da sukladno člancima 62. i 63. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 69/17) navedeno ne predstavlja bitnu izmjenu ugovora o koncesiji, a koja bi zahtijevala novi postupak davanja koncesije, te da je postavljanje pontona bilo predviđeno u dokumentaciji za nadmetanje, Ministarstvo financija nema primjedbi na zahtjev za proširenje koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Trogir, predio ispred ex Duhanke“.

Koncesionar će morati dostaviti prije potpisa Dodatka ugovora davatelju koncesije izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika da će se pontonom moći služiti svi pod jednakim uvjetima bez naplate, u svrhu za koju je namijenjen.

Uzevši u obzir gore navedeno, smatramo kako su očito ispunjeni svi propisani uvjeti za donošenje ove Odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove Odluke. Žalba se izjavljuje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.

KLASA: 021-04/20-02/90

URBROJ: 2181/1-01-20-1

Split, 14. srpnja 2020.

**PREDSJEDNIK
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**

Petroslav Sapunar, prof., v.r.