

Na temelju članka 18. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“, broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17), članka 28. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 143/12) u svezi s člankom 102. stavkom 1. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 69/17), te članka 28. Statuta Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 125/19 i 22/20), a uz pribavljeno mišljenje Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru u Splitsko-dalmatinskoj županiji od 06. srpnja 2020., Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 32. sjednici, održanoj 14. srpnja 2020., donijela je

ODLUKU

o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – sidrišta na dijelu k.o. Grohote, predio uvala Nečujam - uvala Piškera i uvala Maslinica, Općina Šolta

Članak 1.

Ovom Odlukom Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije poništava postupak davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – sidrišta na dijelu k.o. Grohote, predio uvala Nečujam – uvala Piškera i uvala Maslinica, općina Šolta („Elektronički oglasnik javne nabave RH“, broj objave 2017/S 01K-0003164 od 21.2.2017. godine).

Članak 2.

Zadužuje se Upravni odjel za turizam i pomorstvo Splitsko-dalmatinske županije da Odluku o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – sidrišta na dijelu k.o. Grohote, predio uvala Nečujam – uvala Piškera i uvala Maslinica, općina Šolta, objavi u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.

Članak 3.

Danom stupanja na snagu ove Odluke poništava se Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – sidrišta na dijelu k.o. Grohote, predio uvala Nečujam – uvala Piškera i uvala Maslinica, općina Šolta donesena na 36. sjednici Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije, održane 17. veljače 2017. godine, KLASA: 021-04/17-02/30, URBROJ 2181/1-01-17-1 od 17. veljače 2017. godine („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 21/17).

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu po okončanju žalbenog postupka i objavit će se u „Službenom glasniku Splitsko - dalmatinske županije“.

O b r a z l o ž e n j e

Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 36. sjednici održanoj 17. veljače 2017. godine donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – sidrišta na dijelu k.o. Grohote, predio uvala Nečujam – uvala Piškera i uvala Maslinica, Općina Šolta.

Na obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – sidrišta na dijelu k.o. Grohote, predio uvala Nečujam – uvala Piškera i uvala Maslinica, Općina Šolta koja je objavljena u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH, broj objave 2017/S 01K-0003164 od 20.2.2017. u zadanom roku pristigle su četiri ponude i to:

1. Livka d.o.o. Put Bojca 6, Rogač.
2. Kamen vila d.o.o. Stomorska.
3. Profectus sajmovi d.o.o., Vukovarska 148, 21000 Split.
4. H.L. Dvorac d.o.o., Put Sv.Nikole 51, Maslinica, Grohote, otok Šolta.

Pri pregledu i ocijeni ponuda, utvrđeno je:

Ad 1. Ponuda Livka d.o.o. Put Bojca 6, Rogač

Uz ponuđeni iznos stalnog dijela godišnje koncesijske naknade u iznosu od 105.000,00 kn i promjenjivog dijela 5,5 % od prihoda ostvarenog obavljanjem djelatnosti i pružanja usluga na koncesioniranom području, dostavljena je i slijedeća dokumentacija:

Predložak ponudbenog lista...1
(ponuđeni stalni i promjenjivi dio naknade za koncesiju)

Rekapitulacijski list

Izvod iz sudskog registra ne stariji od 30 (trideset) dana

Odgovarajuću potvrdu od Trgovačkog suda kojom dokazuje da nije pokrenut stečajni, odnosno predstečajni postupak, da se ne nalazi u postupku likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovnih djelatnosti

Potvrdu Fine, Klasa: 110-09/17-03/1 o razlozima neizdavanja informacije o bonitetu – Bon 1

BON 2 – za glavni račun ponuditelja ne stariji od 30 dana od dana početka postupka davanja koncesije

Potvrdu nadležne porezne uprave o plaćenim dospjelim obvezama temeljem javnih davanja, sve ne starije od 30 dana

Izjavu da do sada nije imao zaključen ni jedan Ugovor o koncesiji
Izjavu o tome da li je ponuditelju do sada oduzeta koncesija sukladno članku 30. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama
Izjava o nepostojanju pravomoćne osuđujuće presude za kaznena djela, sukladno čl. 251. Zakona o javnoj nabavi ne starija od 3 (tri) mjeseca
Popis sklopljenih ugovora o koncesiji o gospodarskom korištenju pomorskog dobra
Izjava o raspolaganju odgovarajućim tehničkim, stručnim i organizacijskim sposobnostima za izvršenje ugovora o koncesiji
Izjavu iz čijeg je sadržaja razvidno da ponuditelj nije gospodarski koristio pomorsko dobro bez pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru, a da nije prethodno platio naknadu štete zbog stjecanja bez osnove
Izjavu ponuditelja o preuzimanju obveze poduzimanja mjera radi osiguravanja zaštite i sigurnosti korisnika i njihovih stvari
Studija gospodarske opravdanosti
Bankarska garancija za ozbiljnost ponude (Podravska banka d.d.) za ozbiljnost ponude u visini 1% od ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja do planiranog roka zaključenja ugovora o koncesiji, a najduže dvije godine.
Pismo namjere poslovne banke (Podravska banka d.d.) da će izdati garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji koji će se sklopiti s odabranim ponuditeljem u visini 5,0% ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja 6 mjeseci dužim od planiranog roka završetka investicijskog ciklusa
Izjavu ponuditelja da je spreman nadoknaditi troškove ishođenja lokacijske dozvole u slučaju da na nadmetanju bude odabran kao najbolji ponuditelj
Izjavu ponuditelja o prihvaćanju teksta Prijedloga ugovora o koncesiji
Cjelokupnu ponudbenu dokumentaciju i u elektronskom obliku.
Rekapitulacija sadržaja ponude

Stručno tijelo za otvaranje ponuda za koncesije na pomorskom dobru uvidom u dostavljenu dokumentaciju uočili su da Studija gospodarske opravdanosti nije obuhvatila obavezni sadržaj

sukladno točki 5.1.8. Dokumentacije za nadmetanje KLASA: 934-01/16-01/0237, URBROJ: 2181/1-06-01/07-17-0006.

Nadalje, na temelju članka 24., stavak 7. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, 143/12) sastavljen je Zaključak KLASA: 934-01/16-01/0237, URBROJ: 2181/1-06-01/07-17-0015 gdje se poziva ponuditelj da dopuni ponudu koju je predao za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – sidrišta na dijelu k.o. Grohote, predio uvala Nečujam – uvala Piškera i uvala Maslinica, Općina Šolta.

Ad 2. Ponuda Kamen vila d.o.o. Stomorska

Ponuda Kamen vila d.o.o. Stomorska nije potpuna i valjana iz sljedećih razloga:

- Sukladno članku 18. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru (Narodne novine 23/2004, 101/2004, 39/2006, 63/2008, 125/2010, 102/2011, 83/12 i 10/17) i točki 4.1.5. Dokumentacije za nadmetanje KLASA: 934-01/16-01/0237 URBROJ: 2181/1-06-01/07-17-0006, Pismo namjere poslovne banke nije izdato s rokom važenja šest mjeseci dužim od planiranog roka završetka investicijskog ciklusa.

Kako ponuditelj uz ponudu nije zadovoljio zadane kriterije, očito je da ta ponuda nije potpuna ni valjana.

Ad 3. Ponuda Profectus sajmovi d.o.o., Vukovarska 148, 21000 Split

Ponuda Profectus sajmovi d.o.o., Vukovarska 148, 21000 Split nije potpuna i valjana iz sljedećih razloga:

- Sukladno članku 18. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru (Narodne novine 23/2004, 101/2004, 39/2006, 63/2008, 125/2010, 102/2011, 83/12 i 10/17) i točki 4.1.1. Dokumentacije za nadmetanje KLASA: 934-01/16-01/0237 URBROJ: 2181/1-06-01/07-17-0006 garancija banke za ozbiljnost ponude mora se izdati u visini 1% od ponuđene vrijednosti investicije.

Garancija banke u visini 1% od ponuđene vrijednosti investicije trebala bi iznositi 4.280,61 HRK dok je garancija banke izdata na 4.280,60 HRK.

Kako ponuditelj uz ponudu nije zadovoljio zadane kriterije, očito je da ta ponuda nije potpuna ni valjana.

Ad 4. Ponuda H.L. Dvorac d.o.o., Put Sv.Nikole 51, Maslinica, Grohote, otok Šolta

Ponuda H.L. Dvorac d.o.o., Put Sv.Nikole 51, Maslinica, Grohote, otok Šolta nije potpuna i valjana iz sljedećih razloga:

- Sukladno članku 18. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru (Narodne novine 23/2004, 101/2004, 39/2006, 63/2008, 125/2010, 102/2011, 83/12 i 10/17) i točki 4.1.1. Dokumentacije za nadmetanje KLASA: 934-01/16-01/0237 URBROJ: 2181/1-06-01/07-17-0006 nije dostavljena odgovarajuća potvrda kojom dokazuje da se ne nalazi u postupku likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovnih djelatnosti.

Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na 08. sjednici održanoj 07. travnja 2017. godine ocijenilo je da ponuda i dopuna ponude na Zaključak ispunjava sve propisane uvjete i da je prihvatljiva ponuda trgovačkog društva Livka d.o.o. Put Bojca 6, Rogač.

Dana 18. travnja 2017. godine na Županijskoj skupštini Splitsko - dalmatinske županije donesena je Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenje luke posebne namjene – sidrišta na dijelu k.o. dijelu k.o. Grohote, predio

uvala Nečujam – uvala Piškera i uvala Maslinica, općina Šolta, KLASA: 021-04/17-02/105, URBROJ 2181/1-01-17-1 od 18. travnja 2017. godine, objavljenoj u Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije broj 50/17).

Protiv navedene Odluke o davanju koncesije, žalbe su izjavili:

- trgovačko društvo „Profectus sajmovi“ d.o.o., Vukovarska 148, 21000 Split,
- trgovačko društvo „H.L. Dvorac“ d.o.o., Put Sv.Nikole 51, Maslinica, Grohote, otok Šolta,
oboje putem opunomoćenih zastupnika.

Rješenjem Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, KLASA: UP/II-342-22/17-01/27, URBROJ: 530-03-2-1-18-2, od 13. veljače 2018. godine, Zagreb, usvojene su kao osnovane žalbe trgovačkog društva „H.L.DVORAC“ d.o.o. iz Maslinice i trgovačkog društva „PROFECTUS SAJMOVI“ d.o.o. iz Splita, te se predmet vraća prvostupanjskom tijelu na ponovno rješavanje.

Dana 30. srpnja 2018. godine na Županijskoj skupštini Splitsko - dalmatinske županije donesena je Odluka o davanju koncesije, KLASA: 021-04/18-02/248, URBROJ 2181/1-01-17-1 od 30. srpnja 2018. godine, objavljenoj u Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije broj 114/18 (u daljnjem tekstu: Odluka o davanju koncesije).

Protiv ove Odluke o davanju koncesije, žalbu je izjavilo trgovačko društvo LIVKA d.o.o. Rogač putem opunomoćenog odvjetnika.

Dana 05. ožujka 2020. godine Splitsko – dalmatinska županija, Upravni odjel za turizam i pomorstvo je zaprimio Rješenjem Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, KLASA: UP/II-342-22/17-01/87, URBROJ: 530-03-1-1-1-20-6, od 20. veljače 2020. godine, Zagreb, kojim se usvaja žalba trgovačkog društva „LIVKA“ d.o.o., Rogač, Put Bojca i poništava Odluka Županijske skupštine Splitsko – dalmatinske županije KLASA: 021-04/18-02/248, URBROJ 2181/1-01-17-1 od 30. srpnja 2018. godine kao neosnovana i vraća predmet prvostupanjskom tijelu na ponovno odlučivanje.

Iz obrazloženja navedenog Rješenja ministarstva proizlazi, među ostalim, i slijedeće:

„Naime, predmetna Odluka o dodjeli koncesije od 30.07.2018. ne sadrži obrazloženje, ne sadrži potpuno utvrđeno činjenično stanje, razloge koji su bili odlučujući pri ocjeni svih ponuda nego se ponovno samo poziva na Zapisnik Stručnog tijela za dodjelu koncesija, iz čega nije jasno je li zapisnik s 14. sjednice Stručnog tijela od 30.07.2018. godine dostavljen strankama koji imaju pravo upoznati se s utvrđenim činjeničnim stanjem u upravnoj stvari u kojoj sudjeluju, budući da iz Odluke o dodjeli koncesije ne mogu saznati, te se stoga stranke u postupku ne mogu niti žaliti na činjenice temeljem kojih je donesena predmetna Odluka, odnosno ne mogu ostvariti svoje pravo na žalbu. Stoga ovo tijelo i u ovom slučaju smatra da je prvostupanjsko tijelo počinilo bitnu povredu upravnog postupka.

Pored toga ovo tijelo ističe da je prvostupanjsko tijelo u predmetnom spisu uz predmetnu Odluku dostavilo Zapisnik sa 13. sjednice Stručnog povjerenstva od 20.07.2018. godine, a ne sa 14. Sjednice. Uvidom u dostavljeni Zapisnik ovo tijelo je utvrdilo da nema dokaza da je isti dostavljen bilo kojoj stranci u predmetnoj upravnoj stvari odnosno bilo kojem od četiri podnositelja ponuda.

Nadalje ovo tijelo ističe da je Upravni sud u Splitu presudom broj 2 Usljn-19/2018-14 od 15. Srpnja 2019. godine odbio tužbu tužitelja „Livka“ d.o.o. i potvrdio drugostupanjsko rješenje ovog tijela KLASA: UP-II-342-22/17-01/27, URBROJ: 530-03-2-1-18-2, od 13.02.2018. godine, kojim je poništena Odluka Splitsko-dalmatinske županije, 18.04.2017. godine, KLASA: 021-04/17-02/105, URBROJ: 2181/1-01-17-1 i predmet vraćen prvostupanjskom tijelu na ponovno rješavanje.

U obrazloženju presude Sud zaključuje, između ostalog, da je „ponudu H.L.Dvorac d.o.o. trebalo na temelju odredbe članka 24. stavak 4. Zakona o koncesijama odbiti kao nevaljanu“, te ističe da „valja primijetiti da potvrda poslovni broj R2-105/17 od 17.03.2017. godine koju je podnositelj priložio uz svoju ponudu ne sublimira sadržajno u svemu potvrdu iz točke 4.1.1.b Dokumentacije.

Sukladno navedenom mišljenju Suda neosnovan je stav prvostupanjskog tijela da je ponuda H.L. Dvorac d.o.o. valjana a samim tim je i predmetna Odluka kojom je predmetna koncesija dodijeljena upravo društvu H.L. Dvorac d.o.o. protivna pravnom mišljenju Suda i kao takva nezakonita i po toj osnovi“.

Sukladno navedenom Rješenjem Ministarstva mora, prometa i infrastrukture poništava se Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje (postavljanja) i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – sidrišta na dijelu k.o. Grohote, predio uvala Nečujam – uvala Piškera i uvala Maslinica, Općina Šolta, KLASA: 021-04/18-02/248, URBROJ: 2181/1-01-18-1, od 30. srpnja 2018. godine te se predmet vraća prvostupanjskom tijelu na ponovno odlučivanje.

Uzevši u obzir primjedbe iz obrazloženje drugostupanjskog tijela Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru ponovno je pregledalo i ocijenilo ponudu društva H.L. Dvorac na sjednici održanoj 06. srpnja 2020. godine te je dalo nalaz i mišljenje da predmetna ponuda nije valjana, jer potvrda poslovni broj R2-105/17 od 17.03.2017. godine koju je podnositelj priložio uz svoju ponudu ne sublimira sadržajno u svemu potvrdu iz točke 4.1.1.b Dokumentacije. Isto tako, dodatno je potvrđeno prethodno doneseno mišljenje da su ponude ostalih ponuditelja nevaljale.

Sukladno svemu gore navedenom, očito je da nema valjane ponude te su ispunjeni svi propisani uvjeti za donošenje Odluke o poništenju postupka davanja predmetne koncesije na pomorskom dobru.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove Odluke. Žalba se izjavljuje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.

KLASA: 021-04/20-02/91

URBROJ: 2181/1-01-20-1

Split, 14. srpnja 2020.

**PREDSJEDNIK
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**

Petroslav Sapunar, prof., v.r.